

Privremeni stečajni upravitelj
DOMAGOJ ILIĆ
Smičiklasova ulica 18
10000 Zagreb

Zagreb, 27. veljače 2025.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johnna Fitzgeralda Kennedya 11
10000 Zagreb

Poslovni broj: St-2757/2024

DUŽNIK: **HIT GRADNJA I ADAPTACIJE j.d.o.o.**, Sesvete, Ulica Đure Sudete 34, OIB: 35635477902, a kojeg zastupa direktor **HRVOJE KNEZOVIĆ**, Sesvete, Ulica Đure Sudete 34, OIB: 51379308575

1x **radi: provođenja prethodnog postupka**
Privremeni stečajni upravitelj dostavlja naslovnom Sudu sljedeće

IZVJEŠĆE

1. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 22. siječnja 2025. godine, gornji poslovni broj, postavljen sam za privremenog stečajnoga upravitelja čija je obveza ispitati postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika te utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu tržišnu vrijednost, a osobito u odnosu na vozila BMW SERIJA 5 530 D, god. proizvodnje 2003., broj šasije WBANC71070B625954, reg. oznake ZG8465JC te VOLKSWAGEN TRANSPORTER 1.9, god. proizvodnje 1997., broj šasije WV1ZZZ70ZVH081729, reg. oznake ZG9904JH, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prijedlog za pokretanje stečajnoga postupka nad ovim dužnikom podnijela je Financijska agencija i to iz razloga što je dužnik 17. listopada 2024. imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.303,96 eura te jednog zaposlenika pa je s obzirom na to naslovni Sud pokrenuo prethodni postupak. U prethodnom postupku naslovni Sud je na temelju uvida u potvrdu FINA-e od 17. prosinca 2024. godine utvrdio da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekidnoj blokadi u trajanju od 180 dana. Naslovni Sud 21. siječnja 2025. godine izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga te je utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina dok je na temelju uvida u sustav MUP-a u koji je izvršio uvid 21. siječnja 2025. godine utvrđeno da je dužnik u tom sustavu evidentiran kao vlasnik vozila BMW SERIJA 5530 D, god. Proizvodnje 2003., broj šasije WBANC71070B625954, reg. oznake ZG8465CJ na kojem nema tereta te VOLKSWAGEN TRANSPORTER 1.9, god. proizvodnje 1997., broj šasije WV1ZZZ70ZVH081729, reg. oznake ZG9904JH, na kojem nema tereta.

Kontaktirao sam direktora dužnika Hrvoja Knezovića telefonskim putem te mi je isti u telefonskom razgovoru naveo da dužnik ima imovinu i to gore navedena vozila BMW

SERIJA 5 i VOLKSEAGEN TRANSPORTER, međutim ista trenutno nisu registrirana, odnosno nije im produžena registarska oznaka. U prvotnom razgovoru je direktor rekao da se vozila nalaze u sklopu sjedišta društva. Prilikom prvog kontakta, direktor je izjavio da želi podmiriti dugovanje s osnove blokade računa, a koja blokada je na dan 6. veljače 2022. godine iznosila ukupno 2.445,66 EUR.

Nakon prvotnog kontakta s direktorom dužnika, pokušao sam istog više puta ponovno kontaktirati radi dobivanja termina radi razgledavanja vozila te kako bih izvršio uvid u stanje navedenih vozila, ali direktor dužnika više nije odgovorio na opetovane telefonske pozive, a tako niti na poruke. Nakon toga, dana 26. veljače 2025. godine otišao sam na adresu sjedišta dužnika u Sesvetama, Ulica Đure Sudete 34, kako bih provjerio nalaze li se predmetna vozila na toj adresi, ali ista nisam ondje zatekao. Sjedište dužnika je obiteljska kuća s parking mjestima ispred te s dvorištem iza kuće, a koje je nasipano makadamom, a na većem dijelu dvorišta nalazi se nabacana šuta. Prilikom obilaska nisam uočio vozila u vlasništvu dužnika niti ispred niti iza nekretnine u kojoj se nalazi sjedište dužnika.

Direktor dužnika je u prvotnom telefonskom razgovoru naveo da nije znao da je dužnik bio dužan knjigovodstveno evidentirati ulazne i izlazne fakture pa iste nisu knjigovodstveno evidentirane te da je dio problema nastao i iz tog razloga. Iz navedenog zaključujem da dužnik nije uredno vodio poslovne knjige, a direktor dužnika mi iste također nije dostavio niti mi je dao kontakt knjigovodstvenog servisa koji je možebitno (makar neuredno) vodio poslovne knjige za dužnika.

Dakle, temeljem raspoložive i javno dostupne dokumentacije te iz informacija pribavljenih iz obavljenih razgovora i provjere kod nadležnih institucija saznao sam sljedeće podatke:

2. PREDMET POSLOVANJA

Osnivački akt je Izjava o osnivanju jednostavnog društva s ograničenom odgovornošću od 15. ožujka 2023. godine sastavljena kod javnog bilježnika Ignaca Vugera iz Sesveta, broj: OU-424/23-1.

Od osnutka do danas osoba ovlaštena za zastupanje društva je HRVOJE KNEZOVIĆ, Sesvete, Ulica Đure Sudete 34, OIB: 51379308575, koji je ujedno i direktor društva.

Dužnik pretežito posluje u djelatnosti izgradnje stambenih i nestambenih zgrada, razvrstan od strane DZS kako slijedi: 4120 - Gradnja stambenih i nestambenih zgrada.

3. PREGLED SJEDIŠTA DUŽNIKA

Sjedište dužnika je na adresi Sesvete, Ulica Đure Sudete 34, u nekretnini sagrađenoj na k.č. br. 2171/714, upisanoj u zk. ul. br. 6792 k.o. 325422, SESVETE, u naravi DVORIŠTE, KUĆA, a koja nekretnina je u vlasništvu, odnosno suvlasništvu Dragana Knezovića, OIB: 35353927484 i Ruže Knezović, OIB: 70771986129. Pretragom zemljišnoknjižnog izvatka za navedenu nekretninu utvrdio sam da dužnik nije naveden kao suvlasnik nekretnine, odnosno da nekretnina nije u vlasništvu odnosno suvlasništvu dužnika, a što odgovara ostalim pribavljenim informacijama.

Dokaz:- Neslužbeni zk izvadak za k.č. br. 2171/714

Provjerom na licu mjesta zaključio sam da se doista radi o kući s dvorištem, u trenutku obilaska nije bilo nikoga kod kuće.

4. IMOVINA

Direktor dužnika je u telefonskom razgovoru izjavio da društvo ima imovinu i to vozila BMW SERIJA 5 i VOLKSEAGEN TRANSPORTER, ali da ista nisu registrirana, odnosno nije im produljena registarska oznaka. Budući da se direktor nakon prvotnog poziva više nije javljao na telefon, nije mi dana točna informacija gdje se navedena vozila nalaze pa nisam mogao utvrditi stanje vozila, a samim time niti procijeniti njihovu točniju tržišnu vrijednost. Prilikom prvotnog razgovora mi je rečeno da se vozila nalaze kod njega (pretpostavlja se na adresi sjedišta), kako je iznad navedeno, no ista nisu tamo zatečena prilikom odlaska na lice mjesta.

Putem Centra za vozila Hrvatske, privremeni stečajni upravitelj je pribavio okvirnu katalošku procjenu predmetnih vozila, s napomenom da nije uzet u obzir podatak o broju prijeđenih kilometara niti o stanju odnosno (ne)voznom stanju vozila.

Prema katalogu, procijenjena vrijednost za vozilo BMW iznosi 3.229,01 EUR, a za VW Transporter 1.190,17 EUR.

Dokaz:- Procjene CVH

Prema javnoj dostupnim podacima dužnik nije predavao godišnja financijska izvješća pa nisam mogao utvrditi je li dužnik imao druge dugotrajne ili kratkotrajne imovine do otvaranja prethodnog postupka nad dužnikom.

5. OBVEZE

Dužnik ima obveze kako slijedi:

Ukupan iznos obveza dužnika evidentiran u knjigovodstvenoj kartici stanja računa poreznog obveznika na dan 17. listopada 2024. godine iznosio je 1.303,96 eura (prema prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije od dana 18. listopada 2024. godine).

Nadalje, na dan 6. veljače 2025. godine dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.445,66 EUR dok je dužnik na taj dan i dalje blokiran odnosno nesposoban za plaćanje, a sve prema Očevidniku FINE od 6. veljače 2025. godine koju je pribavio privremeni stečajni upravitelj. Prema potvrdi FINE od 27. veljače 2025. godine, dužnik je na taj dan blokiran neprekidno 252 dana, dok u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.449,20 EUR. Dakle, u odnosu na 6. veljače 2025. godine, iznos blokade se povećao za 3,54 EUR što vjerojatno predstavlja dodatnu zakonsku zateznu kamatu.

Dokaz:- Očevidnik FINA-e od dana 6. veljače 2025. godine
- Potvrda FINE od 27. veljače 2025. godine

Budući da dužnik nije predavao financijske izvještaje, nisam bio u mogućnosti utvrditi obveze dužnika koje bi bile evidentirane u posljednjem financijskom razdoblju prije pokretanja prethodnog postupka nad dužnikom, ali i u razdobljima prije toga.

6. SUDSKI SPOROVI

Prema provjeri u sustavu e-Komunikacija dužnik ima nekoliko aktivnih sudskih postupaka u kojima sudjeluje na pasivnoj strani. Riječ je o sljedećim postupcima:

- postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem Ovr-10539/2023, u kojem postupku je ovrhovoditelj društvo TREBAM d.o.o., OIB: 81629265923, a dužnik je ovršenik. U navedenom postupku je dana 3. listopada 2023. godine doneseno rješenje o ovrši javnog bilježnika Zinke Batušić – Šlogar koje rješenje je pravomoćno i ovršno dana 3. siječnja 2024. godine.
- Postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem P-334/2024, u kojem postupku je tužitelj Klara Savić, OIB: 87829699015, a tuženik je dužnik. U navedenom postupku je dana 6. kolovoza 2024. godine doneseno rješenje kojim se tuženik poziva na davanje odgovora na tužbu u roku od 30 dana. Tuženik do danas nije dao odgovor na tužbu te je dana 27. veljače donesena presuda zbog ogluhe kojom se dužniku nalaže platiti 500,00 EUR, uvećano za kamate, tužiteljici Klari Savić. Također, nalaže se platiti i troškove parničnog postupka u iznosu 120,63 EUR.
- Postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Sesvetama pod poslovnim brojem P-335/2024, u kojem postupku su tužitelji Igor Savić i Mirjana Kovač-Savić, a tuženik je dužnik. U navedenom postupku je dana 25. srpnja 2024. godine doneseno rješenje kojim se tuženik poziva na davanje odgovora na tužbu u roku od 30 dana. Tuženik do danas nije dao odgovor na tužbu te se čeka odluka sud.
- Postupak koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem R1-756/2024, u kojem postupku su predlagatelji Gjurgjica Mimica Bezjak, OIB: 09803265342 te Juraj Bezjak, OIB: 17164505552 dok se kao protustranka pojavljuje dužnik. Navedeni postupak vodi se povodom prijedloga predlagatelja za osiguranje dokaza od 29. studenog 2024. godine te je dana 10. siječnja 2025. godine izvršen uviđaj na licu mjesta sukladno rješenju suda od 10. prosinca 2024. godine kojim je prihvaćen prijedlog predlagatelja za osiguranje dokaza.

Također, u razgovoru s punomoćnicom dijela gore navedenih tužitelja, saznao sam da je protiv direktora dužnika podnesena kaznena prijava radi prijevare temeljem čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona i to dana 30. prosinca 2024. godine te mi je ista pokazana na uvid.

7. FINACIJSKO POSLOVANJE

Računi i novčana sredstva dužnika na dan 27. veljače 2025. godine blokirana su **neprekidno 252 dana, odnosno ukupno 180 dana u prethodnih šest mjeseci.**

Dokaz:- Potvrda FINE od 27. veljače 2025. godine

Dužnik nije uredno predavao financijska izvješća niti vodio poslovne knjige.

8. IZRAČUN PREDVIDIVIH TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

Nastavno se, u slučaju može bitnog vođenja ovog stečajnoga postupka, navode predvidivi troškovi za narednih šest mjeseci, kako slijedi:

	Predvidivi troškovi postupka za narednih 6 mjeseci	Iznos u EUR
--	--	-------------

1	Izrada pečata	25,00
2	Bankarski troškovi, otvaranje računa, mjesečne naknade, zatvaranje računa	100,00
3	PTT usluge, mjesečno 3,00 €	18,00
4	Predvidivi troškovi administracije i knjigovodstva, mjesečno 80,00 €, trošak izrade financijskih izvještaja 2x250,00 €	980,00
5	Troškovi nagrade privremenog stečajnog upravitelja	400,00
6	Troškovi nagrade stečajnog upravitelja prema Uredbi (minimalni iznos propisan Uredbom u prethodnom postupku, a s obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije uspio locirati imovinu)	400,00
	Sveukupno:	1.923,00

9. ZAKLJUČAK

Dakle, provjerom sjedišta dužnika, informacijama koje su mi dostavljene na uvid, javno dostupnim informacijama i činjenicom da privremeni stečajni upravitelj nije uspio locirati imovinu dužnika, a da se direktor više ne javlja, dužnik trenutno ne raspolaže imovinom dovoljnom niti za pokriće troškova stečajnog postupka. S obzirom na blokadu računa u konstantnom trajanju duljem od 60 dana, i dalje postoji stečajni razlog u vidu nesposobnosti za plaćanje.

Prema javno dostupnim i prikupljenim informacijama nije bilo moguće utvrditi raspolaže li dužnik ikakvom imovinom te postoji li prezaduženost kao stečajni razlog.

S obzirom na manjkavo vođenje knjiga, možebitno prijevarno ponašanje, nepoznavanje propisa, zaključuje se da nema mogućnosti nastavka poslovanja.

S obzirom na nepostojeću knjigovodstvenu dokumentaciju, nije bilo moguće utvrditi stanje obveza, osim onoga što je navedeno u potvrdi FINE te za što je donesena presuda ili se vodi parnični postupak.

Dakle, prema informacijama koje sam prikupio stečajni dužnik ne raspolaže imovinom koja je dovoljna za pokriće osnovnih troškova stečajnoga postupka pa sukladno tome smatram da nije svrsishodno provesti stečajni postupak.

Drugo, a s obzirom da se direktor dužnika prestao javljati na pozive, poruke te ga nije moguće na drugi način kontaktirati, predlaže se naslovnom Sudu da direktora dužnika dovede na ročište kako bi se isti mogao izjasniti o lokaciji vozila koja se i dalje vode kao vlasništvo dužnika, a koja privremeni stečajni upravitelj nije uspio pronaći te da se sukladno navedenom i ovisno o volji za predajom posjeda u slučaju otvaranja stečajnog postupka odluči o daljnjem tijeku postupka.

Privremeni stečajni upravitelj: